



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

**11 сентября 2020 года**

**Дело № А56-67039/2018**

Резолютивная часть определения объявлена 10 сентября 2020 года. Полный текст определения изготовлен 11 сентября 2020 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ильенко Ю.В.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Газдановой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича об освобождении от исполнения обязанностей в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Балтийская экспедиторская компания» (ИНН: 7810120958; ОГРН: 1037821002064

при участии: согласно протоколу судебного заседания от 10.09.2020,

### **установил:**

общество с ограниченной ответственностью «ПРОКАМИ» (далее – ООО «ПРОКАМИ») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Балтийская экспедиторская компания» (далее – должник, ООО «Балтийская экспедиторская компания») несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 16.07.2018 заявление ООО «ПРОКАМИ» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Ванюшкина Елизавета Владиславовна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 138 от 04.08.2018.

Решением арбитражного суда от 19.02.2019 ООО «Балтийская экспедиторская компания» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего временно возложено на Ванюшкину Елизавету Владиславовну.

Определением арбитражного суда от 02.04.2019 прекращены полномочия Ванюшкиной Елизаветы Владиславовны, конкурсным управляющим должника утвержден Назаров Евгений Константинович.

В арбитражный суд посредством электронного сервиса «Мой арбитр» поступило заявление конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича, в котором конкурсный управляющий просит освободить его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Балтийская экспедиторская компания».

Определением арбитражного суда от 27.07.2020 заявление конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича принято к производству и назначено к рассмотрению на 10.09.2020.

В настоящем судебном заседании представитель конкурсного управляющего поддержал заявление об освобождении.

Представитель НП АУ «ОРИОН» представил мотивированное заключение на арбитражного управляющего Тарасевич Анну Валерьевну, протокол заседания комиссии по выбору арбитражного управляющего, копию согласия арбитражного управляющего, копию определения арбитражного управляющего от 19.06.2020 по делу №А56-67039/2018/собр4, копию резолютивной части Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.09.2020 по делу №А56-67039/2018/собр4, которым определение арбитражного управляющего от 19.06.2020 по делу №А56-67039/2018/собр4 оставлено без изменения. Представленные документы приобщены в материалы дела.

Представитель учредителя должника оставил вопрос об освобождении и утверждении конкурсного управляющего на усмотрение суда.

Представитель ООО «ПРОКАМИ» против освобождения конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича от исполнения обязанностей не возражал. Ходатайствовал о назначении судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника на более поздний срок. Кредитор полагает, что решения соответствующего собрания кредиторов должника, на котором разрешался вопрос о выборе саморегулируемой организации, не должны приниматься во внимание и следует провести новое собрание кредиторов должника по данному вопросу.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно абзацу 8 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с положениями статьи 144 Закона о банкротстве к одному из оснований для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве отнесено его заявление.

Исходя из смысла указанных статей следует, что конкурсный управляющий не ограничен в реализации своего права на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, и такое заявление является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей.

Данная позиция отражена в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 №150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих», которым рекомендовано рассматривать заявление об освобождении в минимально необходимый для его рассмотрения срок в целях избежания создания возможности принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Рассмотрев и оценив заявление арбитражного управляющего об освобождении по существу, суд полагает его подлежащим удовлетворению на основании пункта 1 статьи 20.3 и пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве.

В свою очередь, пункт 1 статьи 127 Закона о банкротстве указывает на порядок утверждения конкурсного управляющего, предусмотренный статьей 45 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В пункте 25 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» даны разъяснения относительно применения пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве, а именно: собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

Применительно к избранию новой кандидатуры арбитражного управляющего судом установлено, что собранием кредиторов от 16.12.2019 принято решение об избрании в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть избран арбитражный управляющий – НП АУ «ОРИОН», которой к настоящему заседанию представлена кандидатура арбитражного управляющего Тарасевич Анны Валерьевны, а также сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем Тарасевич Анна Валерьевна подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника, при том, что такой порядок избрания и утверждения кандидатуры арбитражного управляющего в случае освобождения или отстранения предыдущего управляющего соответствует пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

Возражения конкурсного кредитора ООО «ПРОКАМИ» судом отклонены, поскольку собранием кредиторов от 16.12.2019 выбрана саморегулируемая организация, из числа членов которой может быть утвержден конкурсный управляющий. Согласно общедоступной информации сети Интернет количество членов НП АУ «ОРИОН» на 10.09.2020 составляет 128. Таким образом, выбор собранием кредиторов саморегулируемой организации непосредственно не связан с выбором конкретной кандидатуры конкурсного управляющего, тогда как доказательств недобросовестности, незаконности в действиях НП АУ «ОРИОН» при представлении суду кандидатуры иного арбитражного управляющего (взамен освобожденного) возражающим кредитором не представлено

Кроме того, выбор на собрании кредиторов саморегулируемой организации способствует сохранению баланса интересов конкурсных кредиторов, чьи требования включены в реестр, не предполагая никакого преимущества кому-либо из них в таком выборе, поскольку избрание конкретной кандидатуры конкурсного управляющего осуществляется саморегулируемой организацией, осуществляющей проверку членов СРО на предмет их соответствия требованиям закона о несостоятельности, и несущей ответственность за представление суду сведений о представленной кандидатуре конкурсного управляющего. При этом, доказательства несоответствия представленной суду кандидатуры Тарасевич Анны Валерьевны в материалах дела отсутствуют, в связи

с чем отсутствуют правовые основания для отказа в утверждении указанной кандидатуры конкурсным управляющим должника.

Руководствуясь статьями 20.5, 45, 60 и 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Освободить Назарова Евгения Константиновича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Балтийская экспедиторская компания».

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Балтийская экспедиторская компания» Тарасевич Анну Валерьевну (ИНН 784305435204, регистрационный номер в реестр СРО – 341, адрес для направления корреспонденции: 199106, г. Санкт-Петербург, площадь Морской Славы, д.1, офис 302), члена НП АУ «ОРИОН».

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.В. Ильенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 02.09.2020 12:29:08  
Кому выдана Ильенко Юлия Владимировна