



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

18 февраля 2021 года

Дело № А56-13302/2020

Резолютивная часть решения объявлена 18 февраля 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 18 февраля 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Тарасова М.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Вычкиной А.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего Орфаниди Павла Георгиевича по итогам процедуры наблюдения
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «АСОС» (Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 53, лит.А; ИНН 4712021431, ОГРН 1044701650058),

при участии до перерыва:

от временного управляющего – представителя Бакамина Д.Э. (доверенность от 01.09.2020),

от ООО «Меркурий» - представителя Киселева К.И. (доверенность от 14.12.2020),
Иванова Д.С. (паспорт, приказ №7 от 13.11.2019),

от иных лиц, участвующих в деле, - представители не явились, извещены,

при участии после перерыва:

от временного управляющего – представителя Бакамина Д.Э. (доверенность от 01.09.2020),

от иных лиц, участвующих в деле, - представители не явились, извещены,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от 12.07.2020 (резолютивная часть объявлена 07.07.2020) признано обоснованным заявление ООО «Балтийская экспедиторская компания» (далее – кредитор, ООО «БЭК») в лице конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича о признании ООО «АСОС» (далее - должник) несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Орфаниди Павел Георгиевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ» 25.07.2020 №131.

До начала рассмотрения дела по существу от временного управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела отчета о его деятельности в рамках процедуры наблюдения, реестра требований кредиторов, заключения о наличии

(отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства, финансового анализа деятельности должника приложенными документами, протокола повторного первого собрания кредиторов от 29.01.2020.

Присутствующий в судебном заседании представитель временного управляющего отчитался о проделанной работе в ходе процедуры наблюдения, ходатайствовал о признании должника банкротом, представители кредитора возражений не заявили.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещены. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Заслушав доводы участников судебного заседания, арбитражный суд объявил перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 18.02.2021 в целях представления дополнительных документов.

После объявленного перерыва рассмотрение дела продолжено с участием тех же лиц.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав отчет временного управляющего, арбитражный суд установил следующее.

Анализ финансового состояния должника проведен временным управляющим на основании бухгалтерской отчетности, предоставленной налоговой инспекцией и документов о составе имущества ООО «АСОС», поступивших по запросам временного управляющего, направленным в государственные органы.

По результатам анализа временным управляющим сделан вывод о том, что для своевременного погашения требований кредиторов имущество у должника отсутствует, оценка рыночной стоимости не производилась.

В процессе анализа деятельности ООО «АСОС» временный управляющий установил, что восстановить платежеспособность должника невозможно, поскольку с на конец 2019 года должник обязан был немедленно погасить 2,3 млрд рублей, что в 6 раз превышало размер его совокупных активов. Данное обстоятельство послужило основанием для утраты платежеспособности.

При этом должник обладает активами для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему (40 объектов недвижимости (нежилых зданий), расположенных в Приозерском районе Ленинградской области, 2 земельных участка). Согласно данным бухгалтерского баланса в составе активов должника имеются запасы на 20 000 рублей, дебиторская задолженность на 24 445 000 рублей и основные средства на 66 302 000 рублей. При этом анализ финансового состояния должника показал, что ООО «АСОС» не было способно генерировать прибыль.

Оценка сделок ООО «АСОС» на предмет подозрительности, а также установление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства проведена, соответствующих сделок и признаков не обнаружено.

В целях установления требований кредиторов должника, временным управляющим осуществлено опубликование сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения в газете «Коммерсантъ» 25.07.2020 №131.

В порядке, установленном статьями 16, 71 Закона о банкротстве, в реестр требований кредиторов включено требование одного кредитора (Сапего М.К.) в сумме 990 250 000 рублей основного долга, 995 599 307,52 рублей процентов, 108 858 657,82 рублей пеней; требования ООО «Балтийская экспедиторская компания» к ООО «АСОС» в размере 322 590 000 рублей признаны обоснованными и

подлежащими удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты.

В первом собрании кредиторов должника 21.12.2020 ни один из кредиторов не принял участие, в связи с чем 29.01.2021 временным управляющим созвано повторное первое собрание, которое признано несостоявшимся в отсутствие кворума.

В соответствии с пунктом 2 статьи 75 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных названной статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Как следует из материалов дела с учетом даты преступления заявления кредитора о признании должника банкротом (14.02.2020), срок, установленный статьей 51 Закона о банкротстве, истек.

В силу пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Приведенные признаки банкротства в отношении должника суд считает установленными, должник не способен удовлетворить требования кредиторов, срок исполнения которых наступил более чем три месяца назад.

Поскольку отсутствует возможность отложения рассмотрения дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, и отсутствуют основания для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных

настоящей статьей, следует признать должника несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство.

В случае выявления оснований для прекращения производства по делу, конкурсный управляющий не лишен возможности обратиться с соответствующим заявлением в арбитражный суд на любой стадии арбитражного процесса.

В силу абзаца 3 пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве полномочия конкурсного управляющего ООО «АСОС» следует возложить на временного управляющего Орфаниди Павла Георгиевича до утверждения арбитражным судом конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, с одновременным обязанием Орфаниди П.Г. провести собрание кредиторов для выбора кандидатуры нового конкурсного управляющего.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника по правилам, установленным пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, частью 1 статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 – 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «АСОС».

Признать ООО «АСОС» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев **до 18 августа 2021 года**.

Прекратить полномочия генерального директора ООО «АСОС» Мирошниковой Вероникой Константиновной.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника временно возложить на **Орфаниди Павла Георгиевича** (ИНН 780228632896, адрес для направления корреспонденции: 194223, Санкт-Петербург, просп. Тореза, д. 35, корп. 3, кв.50), члена Союза арбитражных управляющих «Континент» (саморегулируемая организация) с размером ежемесячного вознаграждения 30 000 рублей за счет имущества должника.

Назначить рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего в судебном заседании **на 06 апреля 2021 года в 10 час. 35 мин.** в помещении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал № 2009.

Исполняющему обязанности конкурсного управляющего в месячный срок провести собрание кредиторов по вопросу выбора другой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, кандидатуры арбитражного управляющего; результаты собрания представить в арбитражный суд и выбранную саморегулируемую организацию.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего **на 06 апреля 2021 года в 10 час. 35 мин.** в помещении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал № 2009.

Исполняющему обязанности конкурсного управляющего осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: представить арбитражному суду за пять дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 №299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

Взыскать с ООО «АСОС» в пользу ООО «Балтийская экспедиторская компания» расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей; выдать исполнительный лист после представления подлинника платежного документа на основании ходатайства взыскателя.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Тарасова М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.08.2020 13:27:41
Кому выдана Тарасова Марина Валентиновна