



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32,

<http://www.krasnodar.arbitr.ru/> a32.ashevtsov@ARBITR.RU/тел 293-80-37

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар

21 февраля 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 13.02.2025 г.

Полный текст определения изготовлен 21.02.2025 г.

Дело № А32-59446/2023

37/561-Б/24-24-С

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Шевцова А.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Полинчик Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению финансового управляющего об оспаривании сделки должника в рамках дела о признании Стороженко Евгении Владимировны несостоятельным (банкротом)

к Стороженко Валерии Витальевне

аудиозапись судебного заседания не ведется в связи с отсутствием явки сторон

У С Т А Н О В И Л:

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением, в котором просит признать договор дарения автотранспортного средства марки CHEVROLET LACETTI, 2011 г. в., ГРЗ У038ВО123, идентификационный номер ХUUNF487JC0007938, от 15.09.2021, заключенный между должником и Стороженко Валерией Витальевной, недействительным, применить последствия недействительности сделки в виде возврата в автотранспортного средства CHEVROLET LACETTI, 2011 г. в., ГРЗ У038ВО123, идентификационный номер ХUUNF487JC0007938, в конкурсную массу должника.

Должник ранее представил отзыв на заявление, в котором указал на то, что возражает против удовлетворения требований заявителя, ссылаясь на их необоснованность.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились, однако заявитель до судебного заседания представил дополнительные пояснения по требованиям с учетом доводов возражений.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований заявителя, по следующим основаниям.

Производство по делу о банкротстве должника возбуждено 07.11.2023 г.

Процедура реализации имущества гражданина введена в отношении должника 13.12.2023 г. (дата оглашения резолютивной части решения).

Согласно пункту 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в названном Федеральном законе.

Пунктом 1 статьи 213.32 Закона о банкротстве установлено, что заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 указанного Закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской

задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Из материалов дела следует, что 15.09.2021 г. между Стороженко Евгенией Владимировной и Стороженко Валерией Витальевной, 18.04.2001 г.р., (дочь должника) был заключен договор дарения автотранспортного средства марки CHEVROLET LACETTI, 2011 г.в., государственный регистрационный знак У038ВО123 идентификационный номер XUUNF487JC0007938.

По условиям договора должник Стороженко Евгения Владимировна безвозмездно подарила автотранспортное средство CHEVROLET LACETTI, 2011 г.в., государственный регистрационный знак У038ВО123 идентификационный номер XUUNF487JC0007938 дочери.

Заключенный договор дарения является безвозмездной сделкой, то есть должник не получила встречного исполнения.

Также заявитель указал на то, что согласно страхового полиса ООО Страховой компании «Гелиос», в графе лицо, допущенное к управлению транспортным средством значится только должник - Стороженко Евгения Владимировна, исходя из сказанного, можно сделать вывод, что сделка носит формальный характер, после совершения сделки по передаче имущества должник продолжает осуществлять пользование и владение данным имуществом.

Пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве установлено, что сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В соответствии с п.5 Постановления Пленума ВАС РФ 23.12.2010 № 63 для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;

б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;

в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю

отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 согласно абзацам второму – пятому п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым пятым п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Заявление о признании должника банкротом принято Арбитражным судом Краснодарского края 07.11.2023 г.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена в трехлетний период до принятия заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), то есть в период подозрительности, установленный п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве.

По мнению заявителя, оспариваемая сделка была совершена должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, поскольку на момент совершения сделки должник отвечал признакам неплатежеспособности (или недостаточности имущества).

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью понимается прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью имущества. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

На момент совершения спорной сделки у Стороженко Е.В. имелись неисполненные обязательства, а именно: ООО «Феникс +» в размере 224 481,40 руб.

Согласно Решения Темрюкского районного суда Краснодарского края от 11.02.2022 г. по делу № 2-674/22, Стороженко Е.В. не произвела в полном объеме оплату за товар, поставленный по накладным от 21.01.2020 г., 22.01.2020 г., 28.02.2020 г., и т.д., а также согласно Решению Темрюкского районного суда Краснодарского края от 02.11.2022 г. по делу № 2-2735/2022, где взыскана неустойка за период с 23.02.2020 по 31.03.2022 г., соответственно на момент совершения оспариваемой сделки должник имел просроченную задолженность, требования включены в реестр определением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.05.2024 г. по делу № А32-59446/2023-37/561-Б/24-409-УТ.

Таким образом, на момент совершения оспариваемой сделки должник отвечал признакам неплатежеспособности.

Ответчик должен был знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника, поскольку является дочерью должника, что подтверждается материалами дела.

Статья 19 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" определяет круг заинтересованных лиц по отношению к должнику. В целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга (пункт 3 статьи 19 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Согласно п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 при решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Также заявитель указывает на то, что оспариваемая сделка была совершена с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов, поскольку сделка совершена безвозмездно и после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом.

Согласно п. 32 ст. 2 Закона о банкротстве под вредом, причиненным имущественным правам кредиторов понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Уменьшение размера имущества должника привело к утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества, поскольку должником совершена сделка по отчуждению имущества в пользу ответчика.

Что касается доводов возражений, то суд не принимает их во внимание, поскольку они противоречат фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве, все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, последствием недействительности сделки должно выступать обязательство Стороженко Валерии Витальевны возвратить в конкурсную массу должника автомобиль - CHEVROLET LACETTI, 2011 г. в., ГРЗ У038ВО123, идентификационный номер XUUNF487JC0007938.

Суд, оценив доводы заявителя, признает их обоснованными и подлежащими удовлетворению, с учетом того обстоятельства, что указанные доводы заявителя подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Так как заявитель не оплачивал государственную пошлину при обращении в суд, то с ответчика в доход федерального бюджета РФ подлежит взыскать госпошлину в сумме по 7500 руб. – за подачу в суд данного заявления и 30 000 руб. за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить

Признать недействительной сделку - договор дарения автотранспортного средства марки CHEVROLET LACETTI, 2011 г.в., государственный регистрационный знак У038ВО123 идентификационный номер XUUNF487JC0007938 от 15.09.2021 г., заключенный между Стороженко Евгенией Владимировной и Стороженко Валерией Витальевной.

Применить последствия недействительности сделки, обязав Стороженко Валерию Витальевну возвратить в конкурсную массу должника - Стороженко Евгении Владимировны, автомобиль марки CHEVROLET LACETTI, 2011 г.в., государственный регистрационный знак У038ВО123 идентификационный номер XUUNF487JC0007938.

Взыскать с Стороженко Валерии Витальевны в доход федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 37 500 руб.

Определение может быть обжаловано в апелляционной инстанции в течении 10 дней с даты вынесения судебного акта.

Судья

А.С. Шевцов