



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 ноября 2024 года

Дело № А56-30765/2024

Резолютивная часть решения объявлена 16 октября 2024 года.
Полный текст решения изготовлен 27 ноября 2024 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Сурков А. А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Чащиной А.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: :Общество с ограниченной ответственностью "Авеню" (адрес: Россия 188650, г.СЕРТОЛОВО, Ленинградская обл., УЛ. ИНДУСТРИАЛЬНАЯ Д. 11, К. 1; Россия 191025, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, а/я 12, ОГРН:);

ответчик: 1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "СТРОЙДОМ", 2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФАВОРИТ" (адрес: Россия 188650, г.Сертолово, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ., УЛ. ИНДУСТРИАЛЬНАЯ Д. 11, К. 1, КОМ. 46; Россия 188650, г.Сертолово, Ленинградская обл., ул. Индустриальная Д.11, К.1, ОГРН:);

о взыскании,

при участии

- от истца: Маркевич А.Г. (доверенность от 09.01.2024);

- от ответчиков: 1. Маркова Л.Г. (доверенность от 01.08.2022);

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Авеню» (далее – Общество «Авеню») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – Арбитражный суд) с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «СТРОЙДОМ» (далее – Общество «СТРОЙДОМ», ответчик 1), к обществу с ограниченной ответственностью «ФАВОРИТ» (далее – Общество «ФАВОРИТ», ответчик 2) о взыскании по соглашению от 16.05.2022 (далее – Соглашение):

с ответчика 1: 686 395,98 руб. задолженности, 46 880,85 руб. неустойки;

с ответчика 2: 17 767 749,80 руб. задолженности, 1 213 537,31 руб. неустойки.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, представитель ответчика возражал против удовлетворения иска.

Арбитражный суд, изучив и оценив представленные в дело доказательства в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ, установил следующее.

Между ООО "Авеню" и ООО «СК «Строй дом» был заключен договор Генерального строительного подряда от 09 апреля 2021 года №АВ-2021/04/1, согласно которому ООО "СК "Строй дом" приняло на себя обязательства выполнить комплекс

работ, определенный приложением к договору, а ООО "Авеню" создать необходимые условия для выполнения работ, принять объект и уплатить обусловленную цену.

По результатам обусловленной договором деятельности, у ООО "СК "Строй дом" образовалась задолженность в размере 18 454 145 рублей. Работы эквивалентные данной сумме ООО "Авеню" приняты не были.

Затем 16 мая 2022 года № б/н было заключено трехстороннее соглашение между ООО "Авеню" (Заказчик/Истец), ООО "Строительная компания "СтройДом" (Ответчик/Генподрядчик), ООО "Фаворит" (Субподрядчик/Ответчик) согласно которому, Стороны определили и признали задолженности между собой и определили порядок погашения возникшей задолженности (перевод долга).

Пунктом 2.1. Стороны определили, задолженность Генерального подрядчика перед Заказчиком по Договору генерального строительного подряда №АВ-2021/04/1 от 09 апреля 2021 года составляет 18 454 145 руб.

Пунктом 2.2. Стороны определили, что на момент заключения задолженность Субподрядчика перед Генподрядчиком по Договору строительного подряда №СД11/10/21 от 11 октября 2021 года составляет 14 937 781 руб.

Кроме того, в связи с нарушением Субподрядчиком сроков выполнения работ по Договору строительного подряда №СД11/10/21 от 11 октября 2021 года и на основании пункта 14.3. Договора Субподрядчик обязан уплатить Генподрядчику пени в размере 0,01% от договорной цены этих работ за каждый день просрочки, но не более 5% от стоимости не своевременно выполненных работ, в размере 2 829 967 рублей.

Пунктом 3 Соглашения, Сторонами определено, что в счет погашения задолженности Субподрядчика/ООО "Фаворит" перед Генподрядчиком/ООО "Строительная компания "СтройДом" по договору строительного подряда №СД11/10/21 от 11 октября 2021 года Субподрядчик с согласия Заказчика/ООО "Авеню" принимает на себя обязательства Генподрядчика в части погашения задолженности перед Заказчиком по Договору генерального строительного подряда №АВ-2021/04/1 от 09 апреля 2021 года в размере: 14 937 781 руб. и 2 829 967 рублей - неустойки.

До настоящего времени, указанная задолженность ООО "Фаворит" перед ООО "Авеню" не погашена. Объект строительства до момента возбуждения дела о банкротстве ООО "Авеню" - не достроен, работы ООО "Авеню" не приняты.

Кроме того, за ООО "СК "Строй дом" числится задолженность перед ООО "Авеню" в размере 686 395, 98 рублей по договору №АВ-2021/04/1 от 09 апреля 2021 года, которая до настоящего времени погашена не была.

Согласно пункту 14.3. Договора №АВ-2021/04/1 от 09 апреля 2021 года, Генподрядчик по требованию Заказчика уплачивает пени в размере 0,01% от договорной цены этих работ за каждый день просрочки, но не более 5% от стоимости работ по договору.

Таким образом, неустойка составляет 46 880,85 руб. в отношении задолженности ООО "СК "СтройДом".

Пунктом 3 соглашения от 16 мая 2022 также предусмотрено, что ООО "Фаворит" принял на себя обязательства Генподрядчика по исполнению договора №АВ-2021/04/1 от 09 апреля 2021 года.

До настоящего момента работы ООО "Авеню" от ООО "Фаворит" приняты не были, стройка была заморожена, задолженность за ООО "СК "СтройДом" в размере 17 767 749,8 рублей не выплачена.

Ввиду того, что обязательства по производству работ ООО "Фаворит" были приняты в результате универсального правопреемства, конкурсный управляющий полагает законным начислить неустойку за несвоевременную сдачу работ эквивалентную сумме 17 767 749,8 рублей, в размере 1 213 537,31 руб.

26 февраля 2024 в адрес Ответчиков была направлена претензия с требованием погасить образовавшуюся задолженность, однако до настоящего времени задолженность не погашена - требование осталось без ответа.

Возражая против заявленных требований, ООО "СК "СтройДом" указало, что условиями Договора генерального строительного подряда не предусмотрено право заказчика на предъявление генподрядчику требования о возврате денежных средств, уплаченных во исполнение денежного обязательства, до расторжения договора.

Истец не уведомлял Ответчика об отказе от исполнения договора. Договор генерального строительного подряда заказчиком не расторгался, равно как не признавался в установленном порядке недействительным либо незаключенным.

Поскольку Договор генерального строительного подряда сторонами не расторгнут, это исключает возможность взыскания неотработанного аванса.

Кроме того ответчик возражает против взыскания с него на основании п. 14.3 Договора генерального строительного подряда неустойки в размере 46 880,85 руб.

Должник не обязан платить неустойку за время, когда объективно не мог исполнить обязательство, в частности: из-за просрочки кредитора (п. 3 ст. 405 ГК РФ).

В связи с нарушением Истцом обязательств, предусмотренных п. 6.2, 7.5, по передаче проектной документации, у Ответчика отсутствовала возможность выполнения работ

Вместе с тем при расчете неустойки истцом не исключен период действия моратория.

Оценив материалы дела в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

Из материалов дела усматривается, что стороны заключили трехстороннее соглашение, в котором определили порядок и условия погашения задолженностей по договору генерального подряда от 09.04.2021 № АВ-2021/04/1 и договора субподряда от 11.11.2021 № СД11/10/21.

Согласно пункту 3 Соглашения в счет погашения задолженности Субподрядчика перед Генподрядчиком по Договору строительного подряда № СД11/10/21 от «11» октября 2021 года Субподрядчик с согласия Заказчика принимает на себя обязательства Генподрядчика в части погашения задолженности перед Заказчиком по Договору генерального строительного подряда № АВ-2021/04/1 от «09» апреля 2021 года в размере: 14 937 781 рубль 92 копейки, и 2 829 967 рублей 88 коп.

Кроме того, Субподрядчик с согласия Заказчика принимает на себя обязательства Генподрядчика по передаче Заказчику комплекта надлежащим образом оформленной исполнительной документации (в соответствии с СНиП, СП, Требованиями к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве и других нормативных документов РФ) на выполненные строительно-монтажные работы, специальных журналов работ, паспортов и сертификатов на применяемые материалы, документов (паспортов), подтверждающих вывоз и утилизацию строительных отходов и других необходимых документов, а также в части исполнения принятых Генподрядчиком по указанному договору гарантийных обязательств по выполнению работ в полном объеме, с надлежащим качеством, по устранению выявленных недостатков, возмещения перед третьими лицами возможных убытков и расходов, оплате штрафных санкций, выплате процентов за пользование чужими денежными средствами, и гарантирует их исполнение.

Платежи, предусмотренные настоящим пунктом, перечисляются Субподрядчиком напрямую в адрес Заказчика. Заказчик обязан принять указанное исполнение.

Пунктом 4 Соглашения предусмотрено, что обязанности Генподрядчика по отношению к Заказчику по Договору генерального строительного подряда № АВ-2021/04/1 от «09» апреля 2021 года, указанные в п. 3 Соглашения, прекращаются с момента вступления в силу настоящего Соглашения.

В соответствии с пунктом 5 Соглашения, во избежание каких-либо сомнений Заказчик подтверждает, что у него отсутствуют какие-либо претензии к Генподрядчику в части исполнения Генподрядчиком обязательств по Договору генерального строительного подряда № АВ-2021/04/1 от «09» апреля 2021 года.

Ответственность за неисполнение обязательств перед Заказчиком возложена только на Субподрядчика. Генподрядчик от исполнения обязательств перед Заказчиком по Договору генерального строительного подряда № АВ-2021/04/1 от «09» апреля 2021 года и от ответственности в случае его нарушения освобожден.

С учетом указанных условий генподрядчик (ООО "СК "СтройДом") не несет какой-либо ответственности перед заказчиком (ООО "Авеню").

Таким образом, требование о взыскании задолженности надлежит удовлетворить только к Обществу «ФАВОРИТ».

Истцом заявлено, в том числе, требование о взыскании неустойки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно абзацу 3 пункта 1.2 Соглашения в день подписания настоящего Соглашения Субподрядчику направляется уведомление о расторжении Договора строительного подряда № СД11/10/21 от «11» октября 2021 года.

В судебном заседании истец подтвердил, что с учетом указанного пункта договор расторгнут с 16.05.2022.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" пеня за просрочку выполнения работ не может быть начислена за период после расторжения Договора.

Истец начисляет неустойку за период с 16.05.2022 по 28.03.2024 (после расторжения договора), следовательно, требование о взыскании неустойки с ООО "Фаворит" удовлетворению не подлежит.

Вместе с тем не подлежит удовлетворению требование о взыскании неустойки с ООО "СК "СтройДом", ввиду отсутствия правовых оснований для взыскания задолженности.

В силу пункта 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» в тех случаях, когда до окончания рассмотрения дела государственная пошлина не была уплачена (взыскана) частично либо в полном объеме ввиду действия отсрочки, рассрочки по уплате госпошлины, увеличения истцом размера исковых требований после обращения в арбитражный суд, вопрос о взыскании неуплаченной в федеральный бюджет государственной пошлины разрешается судом исходя из следующих обстоятельств.

Если суд удовлетворяет заявленные требования, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета применительно к части 3 статьи 110 АПК РФ. При отказе в удовлетворении требований государственная пошлина взыскивается в федеральный бюджет с лица, увеличившего размер заявленных требований после обращения в суд, лица, которому была дана отсрочка или рассрочка в уплате государственной пошлины.

Поскольку истцу предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, и заявленные требования удовлетворены частично, государственная пошлина взыскивается со сторон пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ФАВОРИТ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Авеню" 17 767 749,80 руб. задолженности.

В остальной части в иске к обществу с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Стройдом" и к обществу с ограниченной ответственностью "ФАВОРИТ" отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ФАВОРИТ" в доход федерального бюджета 110 368 руб. государственной пошлины.

Взыскать общества с ограниченной ответственностью "Авеню" в доход федерального бюджета 25 204 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Сурков А. А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.04.2024 8:52:23
Кому выдана Сурков Андрей Александрович