

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

27 апреля 2022 г.

Решение в окончательной форме изготовлено 05.05.2022 г.

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Андреевской М.С. при секретаре судебного заседания Прониной Г.А., с участием:

представителя истца по доверенности от 30.06.2021 г. Киселёвой Ю.А., представителя ответчика по доверенности от 17.11.2020 г. Чесноковой Ю.А., предмет спора, - финансово управляющего Боровенкова А.А. по доверенности от 01.04.2022 г. Тресковой Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1949/2022 по иску Авдониной Анастасии Геннадьевны к Авдониному Олегу Александровичу о разделе общего имущества супругов,

установил:

Истец обратился в суд с требованием к ответчику о разделе общего имущества сторон, нажитого в период брака, предложив вариант его раздела, и взыскании судебных расходов в размере 60 000 рублей.

Стороны и третье лицо, не заявляющее самостоятельное требование на предмет спора, финансовый управляющий Боровенков А.А. извещены о судебном разбирательстве, не явились в суд, не сообщили причину неявки. Суд рассматривает дело в их отсутствии в силу ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Истец, действуя через своего представителя, поддержал требования. Ответчик не возражал против варианта раздела, предложенного истцом. Третье лицо - финансовый управляющий Боровенков А.А. представил позицию по спору.

Суд, изучив материалы дела, считает, что иск подлежит удовлетворению частично.

Судом установлено, что стороны состояли в браке с 23.10.1999 г. по 16.07.2019 г., что подтверждено свидетельствами о заключении и расторжении брака.

В период брака стороны приобрели следующее имущество:

- жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 1, квартира 119, кадастровый номер: 77:04:0002011:3771, стоимостью 12 520 000 рублей;
- жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 3, квартира 3, кадастровый номер: 77:04:0002011:4026, стоимостью 9 780 000 рублей.

Период приобретения сторонами указанного имущества и его стоимость подтверждены выписками из ЕГРН по недвижимому имуществу, договорами купли-продажи квартир от 28.04.2015 г. и 05.08.2010 г., отчётами об оценке рыночной стоимости имущества от 19.10.2021 г.

Ответчик согласен с указанной стоимостью имущества, что подтверждено объяснениями в суде.

В квартире 3 проживает истец и общий ребёнок сторон, в квартире 119 - ответчик.

Брачный договор сторон от 29.09.2016 г., удостоверенный нотариусом г. Москвы Никитковым С.В., был признан недействительным в части спорного имущества на основании определения Арбитражного Суда г. Москвы от 05.08.2021 г.

Стороны ранее не определили доли каждого из них в указанном имуществе, не произвели его раздел по соглашению или в судебном порядке.

На основании решения Арбитражного Суда г. Москвы от 10.08.2020 г. ответчик признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Общий размер задолженности ответчика перед кредиторами составляет 120 655 053 рубля 03 копейки, что подтверждено реестром требований кредиторов ответчика по состоянию на 27.12.2021 г..

Представленные сторонами доказательства относятся к разрешению данного спора, являясь допустимыми доказательствами, а в их совокупности достаточны для принятия решения по существу спора. Суд признаёт отчёты об оценке рыночной стоимости имущества от 19.10.2021 г. достоверными доказательствами, т.к. стоимость имущества определена по ценам, существующим в регионе, где оно используется, на момент рассмотрения дела в суде (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»).

В силу п. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, который распространяется на имущество, нажитое супругами во время брака. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно п. 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ общим имуществом супругов являются приобретённые за счёт общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесённые в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Утверждение третьего лица о том, что жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 1, квартира 119, приобретено за счёт личных средств ответчика и общих средств сторон, нашло подтверждение в суде.

Ответчику принадлежало на праве собственности жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 4, квартира 20, на основании договора дарения квартиры от 13.05.2011 г., что подтверждено соответствующим договором.

В соответствии с п. 1 ст. 36 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Поскольку указанная квартира была приобретена по безвозмездной сделке во время брака сторон, то она являлась личной собственностью истца.

28.04.2015 г. ответчик заключил договор купли-продажи указанной квартиры, продав её по цене 5 850 000 рублей с оплатой квартиры в течение 1 рабочего дня с момента государственной регистрации передачи права собственности на квартиру,

который был зарегистрирован Управлением Росрестра по Москве 18.05.2015 г., что подтверждено соответствующим договором.

Таким образом, ответчик получил денежные средства в размере 5 850 000 рублей не позднее 19.05.2015 г..

28.04.2015 г. ответчик заключил договор купли-продажи жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 1, квартира 119, по цене 1 000 000 рублей, дополнительно доплатив за неё 6 500 000 рублей, что подтверждено договором купли-продажи квартиры от 28.04.2015 г., собственноручно написанными расписками продавца квартира от 18.05.2015 г..

Несмотря на тот факт, что квартира 119 куплена ответчиком во время брака сторон, суд приходит к выводу, что она приобретена за счёт личных средств ответчика, полученных от продажи его личного имущества.

При этом суд учитывает, что сделки по купли-продажи квартир заключались в один и тот же день (28.04.2015 г.), а расчёты проводились через банковский сейф в один и тот же срок. Истец не представил суду доказательства, объективно подтверждающие наличие у сторон общих денежных средств в размере 7 500 000 рублей в период с 28.04.2015 г. по 18.05.2015 г., а также расходование супругами денежных средств в размере 5 850 000 рублей в данный период.

Утверждение истца о том, что при покупке квартиры 119 были использованы его личные денежные средства в размере 1 650 000 рублей, полученные от продажи личного имущества – квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, г.п. Калинин, посёлок Калинин, дом 11, квартира 51, не нашло подтверждения в суде.

Истцу принадлежало на праве собственности жилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, г.п. Калинин, посёлок Калинин, дом 11, квартира 51, на основании договора передачи квартиры бесплатно в собственность граждан от 22.05.2006 г., что подтверждено свидетельством о государственной регистрации права собственности от 30.06.2006 г..

04.10.2013 г. истец заключил договор купли-продажи указанной квартиры, продав её по цене 3 350 000 рублей, что подтверждено соответствующим договором.

Истец не представил суду доказательства, объективно подтверждающие, что денежные средства, полученные от продажи квартиры, принадлежавшей ему на праве личной собственности, были использованы при оплате покупки квартиры 119.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что оплата квартиры 119 была осуществлена за счёт личных средств ответчика в размере 5 850 000 рублей и за счёт общих денежных средств сторон в размере 1 650 000 рублей.

Таким образом, за счёт личных денежных средств ответчика были оплачены 78% в спорной квартире, а 22% – за счёт общих средств сторон из расчёта: $100\% - (5\,850\,000 / 7\,500\,000 * 100\%)$.

В связи с изложенным, разделу подлежит 22% в праве собственности на квартиру 119 и квартира 3. Указанное имущество является общим имуществом сторон и принадлежит им на праве совместной собственности.

Стоимость общего имущества сторон, подлежащего разделу, составляет 12 534 400 рублей из расчёта: $9\,780\,000 + 12\,520\,000 * 22\% / 100\%$.

Поскольку брак сторон прекращён 16.07.2019 г., то подлежит применению ст. 254 Гражданского кодекса РФ, согласно которой раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть

осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам ст. 252 Гражданского кодекса РФ постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено настоящим Кодексом, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Следя принципу равенства прав супругов в семье, суд приходит к выводу о равенстве долей сторон в их общем имуществе.

Таким образом, истец имеет право на 11% в праве собственности на квартиру 119 (из расчёта: $22\% * \frac{1}{2}$) и на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на квартиру 3.

Денежный эквивалент доли каждой стороны в общем имуществе составляет 6 267 200 рублей из расчёта: $12\,534\,400 * \frac{1}{2}$.

В соответствии с п. 2 ст. 252 Гражданского кодекса РФ несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией. Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Раздел имущества, находящегося в общей собственности, осуществляется в целях прекращения права общей собственности и обеспечения возможности бывшим собственникам максимально беспрепятственно самостоятельно владеть, пользоваться и распоряжаться выделенным имуществом с учётом его целевого назначения, нуждаемости и заинтересованности в нём. Вопрос о том, имеет ли участник долевой собственности существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д. (п. 2 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ, утверждённого Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018 г.).

Осуществляя раздел общего имущества сторон, суд приходит к следующему выводу.

Истец имеет в равнодолевой собственности с ответчиком жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 3, квартира 3. Указанная квартира является двухкомнатной, в которой проживают истец и их общий ребёнок, т.е. они используют её по назначению.

Доля истца в праве собственности на квартиру 119 малозначительна.

Поскольку ответчик является банкротом с общим размером задолженности перед кредиторами 120 655 053 рубля 03 копейки, то у него отсутствуют денежные средства на выплату компенсации за долю, причитающуюся истцу в квартире 119.

У истца отсутствуют денежные средства для выплаты ответчику денежной компенсации за причитающуюся ему долю.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о компенсации доли истца в квартире 119 путём увеличения его доли в квартире 3.

Таким образом, ответчику подлежит передаче в единоличную собственность квартира 119 и 18/50 доли в праве собственности на квартиру 3, а истцу 32/50 доли в праве собственности на квартиру 3 из расчёта: $(9\ 780\ 000 * \frac{1}{2} + 12\ 520\ 000 * 11\% / 100\%) / 9\ 780\ 000$.

Распределяя судебные расходы между сторонами, суд приходит к следующему выводу.

Государственная пошлина относится к судебным расходам в соответствии со ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Истец уплатил государственную пошлину в размере 60 000 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ размер государственной пошлины по исковому требованию, удовлетворённому в пользу истца, составляет 39 496 рубля (из расчёта: $13\ 200 + (9\ 780\ 000 * 32/50 - 1\ 000\ 000) * 0,5\% / 100\%$).

Руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Удовлетворить частично иск Авдониной Анастасии Геннадьевны к Авдониному Олегу Александровичу о разделе общего имущества супругов.

Произвести раздел общего имущества, нажитого Авдониной Анастасией Геннадьевной и Авдониным Олегом Александровичем во время брака.

Передать Авдониному Олегу Александровичу имущество, признав за ним право собственности на:

- жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 1, квартира 119, кадастровый номер: 77:04:0002011:3771;

- 18/50 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 3, квартира 3, кадастровый номер: 77:04:0002011:4026.

Передать Авдониной Анастасии Геннадьевне имущество, признав за ней право собственности на:

- 32/50 доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 3, квартира 3, кадастровый номер: 77:04:0002011:4026.

Прекратить право общей совместной собственности Авдониной Анастасии Геннадьевны и Авдониной Олега Александровича на указанное имущество.

Отказать в удовлетворении остальной части исковых требований.

Решение является основанием для внесения в Единый государственный реестр недвижимости записей о праве собственности Авдониной Олега Александровича на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 1, квартира 119, кадастровый номер: 77:04:0002011:3771; о праве общей долевой собственности Авдониной Олега Александровича (18/50 доли) и Авдониной

Анастасии Геннадьевны (32/50 доли) на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, Самаркандский бульвар, дом 15, корпус 3, квартира 3, кадастровый номер: 77:04:0002011:4026.

Взыскать с Авдониной Олега Александровича в пользу Авдониной Анастасии Геннадьевны судебные расходы в размере 48 264 (сорока восемь тысяч двухсот шестидесяти четырёх) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 1 месяца со дня его принятия в окончательной форме путём принесения апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд г. Москвы.

Судья

