



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*г. Санкт-Петербург
05 мая 2023 года*

Дело № А56-67039/2018/сд13

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Ильенко Ю.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Роговской П.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Шаленко Михаила Владимировича о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Балтийская экспедиторская компания»,

при участии:

-от заявителя: представитель Гейман Ю.В., по доверенности от 04.05.2023,

-от иных лиц, участвующих в деле: Панов А.С., по паспорту,

установил:

ПРОКАМИ») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Балтийская экспедиторская компания» (далее – должник, ООО «Балтийская экспедиторская компания») несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 16.07.2018 заявление ООО «ПРОКАМИ» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Ванюшкина Елизавета Владиславовна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 138 от 04.08.2018.

Решением арбитражного суда от 19.02.2019 ООО «Балтийская экспедиторская компания» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего временно возложено на Ванюшкину Елизавету Владиславовну.

Определением арбитражного суда от 02.04.2019 конкурсным управляющим должника утвержден Назаров Евгений Константинович.

В арбитражный суд от конкурсного управляющего ООО «Балтийская экспедиторская компания» Назарова Евгения Константиновича (далее - заявитель, Назаров Е.К.) поступило заявление к индивидуальному предпринимателю Шаленко Михаилу Владимировичу (далее – ответчик, ИП Шаленко М.В.) об оспаривании сделок Должника, в котором заявитель просит признать недействительными взаимосвязанные сделки ООО «Балтийская экспедиторская компания» по перечислению денежных средств в пользу ИП Шаленко М.В. за период с 07.10.2015 г. по 28.01.2016 г. на общую сумму 72 150 320 руб., а также применить последствия недействительности в виде взыскания с ИП Шаленко М.В. 72 150 320 руб. в конкурсную массу Должника.

Определением арбитражного суда от 14.02.2020 заявление конкурсного управляющего Назарова Евгения Константиновича удовлетворено.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.02.2020 по делу А56-67039/2018/сд13 оставлено без изменения.

Определением арбитражного суда от 11.09.2020 конкурсный управляющий Назаров Евгений Константинович освобожден от исполнения обязанностей, конкурсным управляющим должником утверждена Тарасевич Анна Валерьевна.

В арбитражный суд, посредством электронного сервиса «Мой арбитр», от Шаленко Михаила Владимировича поступило заявление об отмене определения суда от 14.02.2020 по вновь открывшимся обстоятельствам. Принять новый судебный акт, которым в удовлетворении заявления конкурсного управляющего отказать.

Определением арбитражного суда от 07.03.2023 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 05.05.2023.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие при рассмотрении настоящего обособленного спора, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 АПК РФ заявление рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Рассмотрев заявление Шаленко Михаила Владимировича, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В качестве нового обстоятельства, заявитель указывает на то, что определениями Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 по спорам А56-67039/2018/сд11 и А56-67039/2018/сд 14 было установлено, что в действительности признаки неплатежеспособности у должника возникли только в декабре 2017 года.

Указанные обстоятельства не были известны ответчику до 07.02.2023, так как ответчик не имел документации ООО «БЭК», не имел заключения эксперта Северо-Западного РЦСЭ Минюста России № 3131/10 от 20.11.2020, на которое сослался суд в указанных выше обособленных спорах.

Как указывает заявитель, указанные обстоятельства, а именно отсутствие у должника признаков неплатежеспособности до декабря 2017 года, является вновь открывшимся обстоятельством для настоящего спора и в силу ст.ст. 309, 311 АПК РФ должно являться основанием для пересмотра определения Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.07.2020 по спору А56-67039/2018/сд13.

Согласно статье 309 АПК РФ арбитражный суд может пересмотреть принятый им и вступивший в законную силу судебный акт по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по основаниям и в порядке, которые предусмотрены в главе 37 Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) вступившие в законную силу решение, судебный приказ, определение, принятые арбитражным судом первой инстанции, пересматриваются по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим эти решение, судебный приказ, определение.

В соответствии с ч. 1 ст. 311 АПК РФ основаниями пересмотра судебных актов являются, в частности вновь открывшиеся обстоятельства - указанные в ч. 2 настоящей статьи и существовавшие на момент принятия судебного акта обстоятельства по делу. Исходя из разъяснений, изложенных в п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам» обстоятельства, которые согласно пункту 1 статьи 311 АПК РФ являются основаниями для пересмотра судебного акта, должны быть существенными, то есть способными повлиять на выводы суда при принятии судебного акта.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю (п. 1 ч. 2 ст. 311 АПК РФ).

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 11.03.2021 N 306-ЭС20-16785(1,2), институт пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является чрезвычайным средством возобновления производства по делу и необходим для того, чтобы прекратить существование объективно ошибочных судебных актов в ситуации, когда об обстоятельствах, позволяющих сделать вывод о допущенной ошибке, стало известно после вынесения этих судебных актов.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 317 АПК РФ в случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном настоящим Кодексом. Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

С учетом изложенного, суд считает необходимым назначить рассмотрение обоснованности заявления Шаленко Михаила Владимировича в судебном заседании 16.06.2023.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 311, 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

Отменить определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.02.2020 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Назначить судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления конкурсного управляющего **на 16 июня 2023 года на 12 час. 10 мин.**, в помещении Арбитражного суда Санкт – Петербурга и Ленинградской области, по адресу: Санкт – Петербург, ул. Смольного, д. 6, **зал 2001**.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в установленный законом срок.

Судья

Ю.В. Ильенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 10:30:00
Кому выдана Ильенко Юлия Владимировна