



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 апреля 2018 года

Дело № А56-9210/2018

Резолютивная часть решения объявлена 24 апреля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Галенкиной К.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Степановой Л.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью «Фаэтон-Аэро» (адрес: Россия, 197198, Санкт-Петербург, ул. Красного Курсанта, дом 5/11; ОГРН 1027806868704; ИНН 7813115096);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью «Норма» (адрес: Россия, 197198, Санкт-Петербург, ул. Красного Курсанта, дом 5/11, офис 1, ОГРН 1057811775185, ИНН 7839318439);

о взыскании,

при участии

- от истца: представитель Болотов М.В., на основании доверенности от 21.12.2017,

- от ответчика: представитель не явился (извещен),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Фаэтон-Аэро» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Норма» (далее – ответчик) о взыскании 4 200 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 5/13, 354 465 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 4 250 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № Писк13, 421 525 руб. 58 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 250 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 408/13, 443 082 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 670 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 422/13, 478 528 руб. 91 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В настоящем судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в предварительное судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Неявка или уклонение ответчика, надлежащим образом уведомленного о времени и месте судебного разбирательства, от участия при рассмотрении дела, непредставление им отзыва на исковое заявление, не свидетельствует о нарушении предоставленных ему АПК РФ гарантий защиты и не может служить препятствием для рассмотрения дела по существу по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии с пунктом 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», частью 4 статьи 137 АПК РФ суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между истцом (арендодатель) и ответчиком (арендатор) были заключены следующие договоры аренды:

- № 5/13 от 01.11.2013 (далее - договор № 5/13), в соответствии с пунктами 1.1, 1.2 которого арендодатель передаёт, а арендатор принимает во временное владение и пользование имущество - автозаправочную станцию по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, Большеколпанская волость, деревня Большие Колпаны, шоссе Киевское, 54 км;

- № Писк13 от 01.11.2013 (далее - договор № Писк13), по условиям которого арендодатель передаёт, а арендатор принимает во временное владение и пользование имущество - оборудование и технические средства, расположенные по адресу: Санкт-Петербург, пр. Пискаревский, дом 4, литера Ц;

- № 408/13 от 01.11.2013 (далее - договор № 408/13), по условиям которого арендодатель передаёт, а арендатор принимает во временное владение и пользование имущество - здание АЗС № 408 (автозаправочной станции), расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул. Савушкина, дом 110, литера А;

- № 422/13 от 01.11.2013 (далее - договор № 422/13), по условиям которого арендодатель передаёт, а арендатор принимает во временное владение и пользование имущество - здание АЗС № 422 (автозаправочной станции), расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул. Школьная, дом 100, литера А.

Согласно пунктам 1.2.2 договоров имущество передаётся во владение и пользование вместе с находящимся в нём сопутствующим движимым имуществом (инженерным, технологическим оборудованием, иным имуществом). Перечень передаваемого имущества, содержащий наименование, количество указан в приложении № 2 к договорам.

В соответствии с пунктами 1.5 договоры заключены сроком на 11 месяцев и вступают в силу с момента подписания сторонами. Пунктом 5.3 договоров установлено, что в случае, если ни одна из сторон не уведомит за 30 дней до срока окончания действия договора другую сторону о нежелании продолжить данные договорные отношения, договор считается заключённым на тот же срок и на тех же условиях.

Согласно пунктам 2.4.2 договоров арендатор принял на себя обязательство своевременно и в полном объёме выплачивать арендодателю арендную плату.

Размер месячной арендной платы за пользование имуществом согласован сторонами в сумме: по договору № 5/13 - 200 000 руб.; по договору № Писк13 - 170 000 руб.; по договору № 408/13 - 250 000 руб.; по договору № 422/13 - 270 000 руб.

Пунктами 3.2 договоров предусмотрено, что арендная плата вносится арендатором ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчётным, путём перечисления денежных средств на расчётный счёт арендодателя.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиком принятых на себя обязательств по оплате пользования предоставленным в аренду имуществом.

Так, за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 по договору № 5/13 задолженность составила 4 200 000 руб.; за период с 11.11.2015 по 12.12.2017 по договору № Писк13 - 4 250 000 руб.; за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 по договору № 408/13 - 5 250 000 руб.; за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 по договору № 422/13 - 5 670 000 руб.

В связи с выявленными нарушениями ответчиком условий договора и возникновением задолженности по арендной плате истец направил ответчику претензию от 12.11.2017 № И-01/12/11/17, однако указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, что и послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд.

В соответствии с положениями статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 статьи 614 ГК РФ установлено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Передача истцом имущества ответчику в пользование подтверждается имеющимися в деле доказательствами, тогда как доказательства внесения арендных платежей в соответствии с условиями договора в деле отсутствуют.

Согласно требованиям статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку сведений о наличии у ответчика аргументированных возражений в деле не имеется, и материалами дела подтверждается наличие задолженности ответчика по оплате, доказательств погашения предъявленной к взысканию суммы задолженности ответчиком не представлено, суд считает подлежащим удовлетворению требование о взыскании суммы задолженности в размере, указанной в просительной части иска.

Истец также заявил к взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами: по договору № 5/13 за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 в размере 354 465 руб. 83 коп., по договору № Писк13 за период с 11.11.2015 по 12.12.2017 в размере 421 525 руб. 58 коп., по договору № 408/13 за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 в размере 443 082 руб. 34 коп., по договору № 422/13 за период с 11.03.2016 по 12.12.2017 в размере 478 528 руб. 91 коп.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен и признан верным.

В силу пункта 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Норма» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фаэтон-Аэро» 4 200 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 5/13, 354 465 руб. 83 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 4 250 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № Писк13, 421 525 руб. 58 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 250 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 408/13, 443 082 руб. 34 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 5 670 000 руб. задолженности по арендной плате по договору аренды от 01.11.2013 № 422/13, 478 528 руб. 91 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 128 338 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Фаэтон-Аэро» из федерального бюджета 134 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Галенкина К.В.