

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-6947/2013

27 июля 2020 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Чижовой С.Ю.

ознакомившись с жалобой ООО "Таврическая,45" на действия конкурсного управляющего Блиновского К.Б.,

предъявленным в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Федерального государственного унитарного предприятия «Государственное опытноэкспериментальное специализированное предприятие №1 «Министерства внутренних дел Российской Федерации» (414057 г.Астрахань, ул. Фунтовское шоссе, д.7, ИНН 3017003622, ОГРН 1023000852467)

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 03.09.2015 ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ» признано несостоятельным (банкротом). Открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ» утверждена кандидатура Барского М.Л.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 14.12.2016 Барский М.Л. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ» утвержден Блиновский Кирилл Борисович.

Конкурсный кредитор ООО "Таврическая,45" обратилось в арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего Блиновского К.Б., а именно:

- признать неисполнение конкурсным управляющим Блиновским К.Б. решения общего собрания кредиторов от 12.05.2020 – незаконным,
- признать действия конкурсным управляющим Блиновского К.Б. по организации необоснованных торгов по продаже имущества должника – незаконными.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 13.07.2020 жалоба оставлена без движения до 13.08.2020, поскольку оно подана с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В установленный судом срок от заявителя поступили дополнительные документы, изучив которые суд считает возможным принять жалобу к производству.

Кроме того, суд учитывает следующее.

В подпункте 1 пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - постановление ВАС РФ N 35) разъяснено, что о времени и месте судебных заседаний или совершении отдельных процессуальных действий по делу о банкротстве подлежат обязательному извещению в порядке, установленном главой 12 АПК РФ, только основные участники дела о банкротстве, а в отношении судебных заседаний или процессуальных действий в

рамках обособленного спора - также и иные непосредственные участники данного обособленного спора.

В подпункте 6 пункта 15 постановления ВАС РФ N 35 разъяснено, что непосредственными участниками обособленного спора помимо основных участников дела о банкротстве являются, в частности, при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением, освобождением, отстранением арбитражных управляющих, а также жалоб на действия арбитражных управляющих - саморегулируемая организация арбитражных управляющих, которая представляет кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения их в деле о банкротстве или член которой утвержден арбитражным управляющим в деле о банкротстве (абзац второй пункта 2 статьи 35 Закона о банкротстве), а также орган по контролю (надзору) (абзац третий пункта 2 статьи 35 Закона).

При таких обстоятельствах суд считает необходимым привлечь к участию в данном обособленном споре в качестве заинтересованных лиц:

- Ассоциацию арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», членом которой является арбитражный управляющий,
- АО "Объединенная страховая компания", с которым заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего,
- Управление Росреестра по Астраханской области - орган по контролю (надзору).

поскольку судом может быть принят судебный акт, который может повлиять на права и обязанности данных лиц.

Дополнительно, конкурный кредитор ООО "Таврическая,45" заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов, предметом которых является имущество ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ», организатором торгов является ООО "Центр", действующий по поручению конкурсного управляющего Блиновского К.Б.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ходатайство ООО "Таврическая,45" о принятии обеспечительных мер не рассматривалось до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы ООО "Таврическая,45" на действия конкурсного управляющего Блиновского К.Б. без движения и его принятия к производству.

В обоснование заявленного ходатайства, ООО "Таврическая,45" указало, что 27.02.2020 проведено собрание кредиторов, на котором были приняты следующие решения:

1. Принять отчет конкурсного управляющего о ходе процедуры конкурсного производства.

2. Продлить процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев, подать ходатайство в Арбитражный суд Астраханской области о продлении процедуры конкурсного производства.

По дополнительным вопросам повестки дня:

1. Включить в повестку дня дополнительный вопрос: Прекратить план процедуры замещения активов и утвердить положение о продаже имущества должника.

2. Прекратить план процедуры замещения активов и утвердить положение о продаже имущества должника.

Указанные результаты проведения собрания кредиторов были опубликованы конкурсным управляющим сообщением №4761509 от 02.03.2020 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ).

По требованию ООО «Таврическая, 45», 12.05.2020 проведено собрание кредиторов, где принято решение отменить решение собрания кредиторов, которое состоялось 27.02.2020 по второму дополнительному вопросу: прекратить план процедуры замещения активов и утвердить положение о продаже имущества должника. Также было принято решение о возобновлении процедуры замещения активов.

Заявителем указано, что конкурсный управляющий не исполнил решение собрания кредиторов от 12.05.2020, опубликовав 19.05.2020 на ЕФРСБ сообщение №4997410 о проведении повторных торгов по продаже имущества Федерального государственного унитарного предприятия «Государственное опытно-экспериментальное специализированное предприятие № 1 Министерства внутренних дел Российской Федерации» в электронной форме на электронной площадке ООО «Балтийская электронная площадка» (www.berspb.ru).

Заявитель ООО «Таврическая, 45» указало, что бездействие конкурсного управляющего Блиновского К.Б. в части не исполнения решения общего собрания кредиторов от 12.05.2020, нарушает права кредиторов и может повлечь за собой причинение убытков.

Изучив заявление, а также представленные документы, суд считает подлежащим его удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В соответствии со статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Также следует отметить, что данной статьей АПК РФ арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры кроме тех, которые перечислены в статье 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду :

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно пункту 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Об исполнительном производстве" в случае возбуждения дела о банкротстве" по общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве после введения конкурсного производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке (в частности, в связи с обжалованием действий конкурсного управляющего или рассмотрением вопроса о его отстранении), руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

По своему смыслу обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты и принимаются судом в целях обеспечения прав и интересов заявителя до разрешения спора по существу или в целях обеспечения исполнения принятого судебного акта.

В рассматриваемом случае предметом заявления ООО "Таврическая,45" является приостановление торгов, предметом которых является имущество ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ», организатором торгов является ООО "Центр", действующий по поручению конкурсного управляющего Блиновского К.Б.

Как следует из материалов дела, проведенное 27.02.2020 собрание кредиторов, на котором утверждено положение о продаже имущества должника, в настоящее время отменено.

Заявителем указано, что конкурсный управляющий не исполнил решение собрания кредиторов от 12.05.2020, опубликовав 19.05.2020 на ЕФРСБ сообщение №4997410 о проведении повторных торгов по продаже имущества Федерального государственного унитарного предприятия «Государственное опытно-экспериментальное специализированное предприятие № 1 Министерства внутренних дел Российской Федерации» в электронной форме на электронной площадке ООО «Балтийская электронная площадка» (www.berspb.ru).

Указанные торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Судом установлено, на сайте ЕФРСБ 08.07.2020 опубликовано сообщение №5190925 о проведении торгов в виде публичного предложения по продаже имущества Федерального государственного унитарного предприятия «Государственное опытно-экспериментальное специализированное предприятие № 1 Министерства внутренних дел Российской Федерации» в электронной форме на электронной площадке ООО «Балтийская электронная площадка» (www.berspb.ru).

Торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения состоятся в период с 13.07.2020 по 20.08.2020.

Предметом торгов является имущество ФГУП «ГОЭСП-1 МВД России»:

Лот № 1: Комплекс имущества, состоящего из объектов недвижимости:

- Здание производственного корпуса литер АА1, общей площадью 25390,40 м2;
- Здание столярной мастерской литер Е, общей площадью 279,40 кв.м.;
- Здание склада литер Д, общей площадью 1291,70 кв.м.;
- Служебное здание №1 литер Ж, общей площадью 85,50 кв.м.;
- Служебное здание №2 литер И, общей площадью 72,9 кв.м.;
- Служебное здание №3 литер Б, общей площадью 1248,90 кв.м.;
- Здание гаража литер Г, общей площадью 604,90 кв.м.;
- Ограждение литер П, общая протяженность 1666,25 м.;
- Внутренняя автомобильная дорога общая протяженность 880 м;
- Линия электропередачи литер V, протяженностью 680 м;
- Железнодорожный путь литер I, длина 762 м, находящихся на земельном участке площадью 145 032 кв.м., кадастровый номер: 30:12:030355:49, расположенных по адресу: г. Астрахань, Советский район, ул. Фунтовское шоссе, 7.

Начальная цена продажи имущества должника составляет: 214 475 094 руб.

Реализация имущества должника, с учетом отменного положения о продаже имущества может причинить значительный ущерб должнику и его кредиторам.

Таким образом, испрашиваемая заявителем мера в виде приостановления торгов, предметом которых является имущество ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ», непосредственно связана с предметом спора, обеспечивает сохранение имущества, реализацию прав кредиторов в деле о банкротстве, а также предотвращение причинения кредиторам и должнику значительного ущерба, в связи с чем подлежит удовлетворению.

Сторонам разъясняется, что в соответствии со статьей 97 АПК РФ обеспечительные меры могут быть отменены арбитражным судом по ходатайству лица, участвующего в деле.

Руководствуясь статьями 125-127, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Жалобу ООО "Таврическая,45" принять к производству.
2. Назначить рассмотрение жалобы на 26 августа 2020 года на 10 час. 00 мин. (МСК +1ч.) в помещении арбитражного суда, зал № 409, телефон 484-203, 484-303.
3. Ходатайство ООО "Таврическая,45" о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов, предметом которых является имущество ФГУП «ГОЭСП-1 МВД РФ», организатором торгов является ООО "Центр", действующий по поручению конкурсного управляющего Блиновского К.Б.

4. Привлечь к участию в обособленном споре в качестве заинтересованных лиц:

- Ассоциацию арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления» (630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в),
- АО "Объединенная страховая компания ("433099, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 94, 155470, г. Москва, проспект Андропова, д. 15, оф. 201)
- Управление Россреестра по Астраханской области - орган по контролю (надзору) (414000, г. Астрахань, ул. Никольская, д. 9).

5. Арбитражному управляющему Блиновскому Кириллу Борисовичу представить мотивированный отзыв.

6. Сторонам и иным лицам, участвующим в деле, предлагается:

- обеспечить явку в судебное заседание своего представителя (представить в дело копию доверенности в соответствии со статьями 59-62 Арбитражного процессуального кодекса РФ); в случае невозможности - заблаговременно информировать суд о причинах неявки по указанным выше номерам телефона, факса;
- представить документы в обоснование своих требований и возражений в виде подлинников или заверенных копий;
- отзыв на заявление и дополнительные документы представить заблаговременно до судебного заседания через канцелярию арбитражного суда;
в сопроводительном письме обязательно указать:
- номер судебного дела,
- дату судебного заседания,
- перечень приложенных документов;
(документы без сопроводительного письма канцелярия суда не принимает);
- сообщить суду номера своих телефонов, факсов для извещения в случаях, не терпящих отлагательства (часть 3 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

С.Ю. Чижова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.07.2020 5:06:05
Кому выдана Чижова Светлана Юрьевна