



14020008881516

165\_25275396

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

17.04.2020

Дело № А40-245194/16-30-402Б

Резолютивная часть определения объявлена 20.02.2020

Определение в полном объеме изготовлено 17.04.2020

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи М.И. Кантара,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С. Абрамовым, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Первая управляющая компания», при участии: лица, участвующие в деле не явились, извещены;

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2017 ООО «Первая управляющая компания» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.07.2018 конкурсным управляющим должника ООО «Первая управляющая компания» утвержден арбитражный управляющий Постригайло Иван Сергеевич (является членом САУ "Авангард").

В Арбитражный суд города Москвы 09.08.2019 поступило заявление конкурсного управляющего об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Первая управляющая компания».

В настоящем судебном заседании указанное заявление подлежало рассмотрению по существу.

Через канцелярию Арбитражного суда города Москвы 10.09.2019 от конкурсного управляющего АО «НСТ-Банк» поступило ходатайство об утверждении положения в редакции конкурсного кредитора АО «НСТ-Банк».

19.09.2019 от конкурсного управляющего ООО КБ «Дорис Банк» поступили письменные объяснения.

В соответствии с [абзацем 2 части 1 статьи 121](#) АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле, будучи надлежащим образом, извещены о времени и месте судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ, своих представителей в суд не направили, возражения против рассмотрения дела по существу не представили.

Дело слушалось в их отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, оценив представленные документы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве вопрос об утверждении предложения о продаже имущества должника отнесен к компетенции собрания кредиторов.

В силу положения абзаца второго названного пункта в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается, соответственно, опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Из содержания данной правовой нормы следует, что механизм обращения конкурсного управляющего в суд за утверждением порядка продажи имущества должника обеспечивает гарантии движения дела о банкротстве в случае, если собрание кредиторов по тем или иным причинам не рассмотрело предложения управляющего или отказалось их утвердить. При этом двухмесячный срок предусмотрен законодателем в целях обеспечить возможность созыва повторных собраний кредиторов (комитета кредиторов) в случае отсутствия кворума или срыва собрания (комитета) кредиторов.

В обоснование заявленного ходатайства конкурсный управляющий указывает, что в ходе процедуры конкурсного производства ООО «Первая управляющая компания» в рамках дела №А40-245194/16-30-402Б Арбитражным судом были признаны недействительными сделки ООО «Первая управляющая компания» с ООО "Агро-Проект", ООО "ГлобалТоргСервис", ЗАО "ИТ Стратегия", ООО "Капитал", ООО "СаратовСантехОпт", ООО "Строй-Альянс", ООО "Стэком", ООО "ТД Эльбрус", ООО "Эл Ком Пэй".

Как указывает, конкурсный управляющий ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. ООО "Агро-Проект", ООО "Стэком" и ООО "Эл Ком Пэй" в соответствии с ЕГРЮЛ прекратили деятельность, а ООО "СаратовСантехОпт" перечислило денежные средства.

В связи с чем, в положении о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника финансовым управляющим указано следующего имущества Должника, подлежащее реализации на торгах:

Лот №1 право требования дебиторской задолженности к ООО "ГлобалТоргСервис" в размере 1 238 902,00 руб., к ЗАО "ИТ Стратегия" в размере 70 000,00 руб., к ООО "Капитал" в размере 7 061 050,00 руб., к ООО "Строй-Альянс" в размере 4 188 482,00 руб., к ООО "ТД Эльбрус" в размере 709 283,00 руб.

Из предоставленной конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. редакции Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, следует, что начальная цена реализуемого имущества, определена в размере 13 267 717,00 руб., с учетом сумм, определённых в соответствии с определениями Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-245194/16-30-402Б.

Конкурсный управляющий указывает, что на собраниях кредиторов от 18.03.2019 и 28.06.2019 в повестке дня ставился вопрос об утверждении положения о сроках и условиях реализации имущества ООО «Первая управляющая компания».

Однако согласно протоколам собрания кредиторов ООО «Первая управляющая компания» от 18.03.2019 и 28.06.2019 признаны не правомочными, принимать решения в связи с отсутствием кворума.

Таким образом, собранием кредиторов ООО «Первая управляющая компания» в течение 2 месяцев указанное Положение утверждено не было.

В связи с чем, конкурсный управляющий добросовестно воспользовался своим правом, обратившись в арбитражный суд с заявлением об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

По смыслу норм Закона о банкротстве, регулирующих проведение процедуры конкурсного производства, реализация принадлежащего должнику имущества является основным мероприятием в данной стадии процесса несостоятельности, направленным на получение средств для погашения требований кредиторов должника.

Для обеспечения максимального баланса интересов участвующих в деле лиц вопросы определения порядка и условий продажи имущества должника входят в компетенцию собрания кредиторов, которые утверждают такой порядок, а также утверждают изменения в него, поэтому обращение сторон в арбитражный суд, контролирующий ход процесса несостоятельности должника, ограничено случаями появления неразрешимых противоречий между собранием кредиторов и управляющим.

Признаком таких противоречий является несогласие управляющего или кредиторов с утвержденным порядком, а также отсутствие утвержденного собранием кредиторов порядка реализации имущества в течение двух месяцев, поскольку чрезмерное затягивание процедуры несостоятельности очевидно нарушает законные интересы всех кредиторов.

Помимо представленного в материалы дела Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в редакции конкурсного управляющего ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С.

Также в материалы дела поступило Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника ООО «Первая управляющая компания» в редакции конкурсного кредитора АО «НСТ-БАНК».

В обоснование своей редакции Положения АО «НСТ-БАНК» указывает, что редакция Положения, предложенная конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. в части условий продажи имущества путем публичного предложения, не соответствует интересам кредиторов.

АО «НСТ-БАНК» указывает, о чрезмерно стремительном снижении цены на этапах публичного предложения 10 % каждые 10 дней этапа торгов, в редакции Положения конкурсного управляющего Постригайло И.С., что по мнению АО «НСТ-БАНК» не приведет к реализации имущества по максимальной цене.

Также АО «НСТ-БАНК» указывает, что условия продажи имущества на этапе публичного предложения: периодичность, шаг снижения цены, а также цена отсечения, установленная в размере 50 % от начальной цены продажи, влекут реализацию имущества должника по заниженной стоимости, поскольку шаг снижения в редакции положения о торгах конкурсного управляющего превышает величину, предлагаемую конкурсным кредитором (10% вместо 7 %), период снижения составляет 10 календарных дней вместо предлагаемых конкурсным кредитором 7 дней.

В связи с чем, АО «НСТ-БАНК» полагает целесообразным внесение следующих изменений в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Первая управляющая компания» в редакции представленной конкурсным управляющим должника, а именно в раздел IX «Продажа имущества посредством публичного предложения»:

Начальную цену продажи на первом периоде торгов посредством публичного предложения установить в размере начальной цены на повторных торгах сроком на 37 (тридцать семь) календарных дней в размере - 11 940 945, 30 руб., по истечении указанного

срока цена публичного предложения понижается на 7 % (величина снижения) от начальной цены первого периода торгов посредством публичного предложения каждые 7 (семь) календарных дней, количество периодов - 10 (десять). Установить цену реализации имущества на последнем периоде торгов посредством публичного предложения в размере - 4 418 149, 76 руб., что составляет - 63 % от начальной цены продажи имущества посредством публичного предложения.

Однако суд отклоняет доводы конкурсного кредитора АО «НСТ-БАНК» о том, что редакция Положения, предложенная конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. в части условий продажи имущества путем публичного предложения, не соответствует интересам кредиторов.

Поскольку конкурсным кредитором АО «НСТ-БАНК» в материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих, что Положение в редакции предложенной конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. способно негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи имущества.

Целью реализации имущества является максимизация доходов от продажи имущества должника-банкрота с целью наиболее полного удовлетворения требований кредиторов.

В рассматриваемом случае в редакции Положения предложенного конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. условий, которые противоречат Закону о банкротстве либо способны негативно повлиять на получение максимальной выручки от реализации имущества должника, не установлено.

Кроме того редакция Положения предложенного конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С. позволяет выявить более широкий круг потенциальных покупателей в условиях отсутствия покупательского спроса на имущество.

Также АО «НСТ-БАНК» полагает необходимым привлечение в качестве организатора торгов - АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413).

Однако возложение на привлеченного специалиста функций организатора торгов, влечет необоснованное увеличение расходов, что не отвечает интересам должника и его кредиторов.

Закон о банкротстве предусматривает, что конкурсный управляющий обязан обладать соответствующими знаниями и возможностями для сопровождения процедур банкротства.

Конкурсный управляющий Постригайло И.С. в предложенной им редакции возложил функции организатора торгов на себя, что не влечет необоснованное увеличение расходов, а также отвечает интересам должника и его кредиторов.

Таким образом, предложенное конкурсным управляющим Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, не содержит условий, противоречащих требованиям действующего законодательства о банкротстве и не нарушает права и законные интересы кредиторов и должника, что конкурсным управляющим должника соблюден порядок, предусмотренный статьей 139 Закона о банкротстве.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника ООО «Первая управляющая компания» в редакции предложенной конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 32, 60, 61, 130, 131, 139 Закона о банкротстве и ст. ст. 184, 185 и 223 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника ООО «Первая управляющая компания» в редакции предложенной конкурсным управляющим ООО «Первая управляющая компания» Постригайло И.С.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**М.И. Кантар**